

Declaracions de l'alcalde de Sant Feliu, Carles Motas, després de la carta de Jaume Ramot al Diari de Girona.

Transcripció) Això és un extrem i jo crec que les coses s'han de fer amb moderació, o sigui, ni un extrem ni l'altre, de fet no tot el litoral pot ser Via Ferrada, però tampoc ho podem mantenir tot sense poder-hi fer res.

Tot aquest equilibri és necessari per poder desenvolupar les activitats, jo crec positiva la feina que fa el senyor Ramot, amb la cura que té de les aus en diferents àmbits, i l'aportació que fa la Via Ferrada a la divulgació de Sant Feliu és positiva, hi ha molta gent que practica aquest esport, que vol venir a fer-ho a Sant Feliu i hem de buscar l'equilibri.

No podem pretendre que la Via Ferrada sigui tot l'entorn de Sant Feliu perquè tampoc seria correcte però que si una part del litoral es dedica a aquesta activitat em sembla correcte i més si es fa amb cura, amb totes les eines que tenim a l'abast per garantir la seguretat. I tot i així advertint que és un esport de risc, que la gent que entra allà a fer-lo assumeix el risc que pot tenir un accident. Hi entra la responsabilitat de cadascú, si tu creus que no estàs capacitat d'entrar a la Via Ferrada, no hi vagis perquè generaràs un problema a la resta de la gent i tu mateix pots patir un accident.

Jo crec que aquí la responsabilitat de cadascú és important i la meva opinió és que des de l'administració el que hem de fer és buscar aquest equilibri entre els extrems i que crec que ara s'està mantenint. Sí que és veritat que hem tingut aquests dos accidents molt seguits, el que vam tenir per fi d'any i el d'aquest senyor que estava cansat però hem d'entendre que és un esport de risc i que aquestes coses poden passar.

Pel que nosaltres hem de vetllat és perquè el manteniment estigui garantit i si això es manté jo no veig que hi hagi d'haver cap problema i quant a les queixes dels veïns, me n'he assabentat per l'escrit d'en Jaume Ramot que és qui comentava que hi havia queixes dels veïns. A mi no m'ha arribat cap queixa de cap veí, al menys oficialment no em consta que n'hi hagi cap.

La mateixa associació em sembla, a través d'un partit polític va proposar que a la zona industrial que estem desenvolupant per fer les 50 naus no es pogués desenvolupar si no teníem en compte la nidificació de les aus amb els pins de la zona. D'aquests pins, no n'hi havia ni un, tots els que hi ha en aquella zona són replantats per l'home. Si els traïem en podem plantar d'altres sense cap problema, no és que siguin pins històrics.

Varem accedir a posar aquesta condició al constructor amb una al·legació que ens va entrar quan ho teníem a exposició pública, no recordo ara si va ser el partit polític o el grup Sterna qui ens va suggerir això i com a ajuntament vam acceptar aquesta al·legació i, quan desenvolupem aquesta zona per a la construcció de 50 naus al darrera del Mercadona, s'ha assumit que no es farà en època de nidificació de no sé quina au que hi havia per allà.

Hi ha coses que es poden acceptar i és el que jo deia, hem de mirar de mantenir l'equilibri entre voler criminalitzar-ho tot i voler poder fer-ho tot. Entenc que molta de la feina que ha pogut fer el Grups de Natura Sterna o altres que vetllen per la natura ha estat positiva, perquè sinó s'haguessin fet moltes bogeries en molts llocs però bé, com dic, el terme mig és necessari i s'ha de ponderar aquest equilibri, aquesta balança entre tenir una activitat que és bona per a la ciutat i el fet de voler eliminar-la totalment.